

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



Dato: 22.11.2017  
Sted: Styrerom 4. etasje AR  
Tid: 16:30- 20:00

**Konstituering**  
**Godkjenninger**  
**Orienteringer**  
**Saksliste:**

**15 min**

<b>47/17</b>	<b>Budsjett Fadder</b>	<b>30 min</b>
<b>48/17</b>	<b>Budsjett StOr</b>	<b>30 min</b>
<b>49/17</b>	<b>Endringer i vedtektene</b>	<b>20 min</b>
	<b>Pause</b>	<b>10 min</b>
<b>50/17</b>	<b>20 kr-ordningen</b>	<b>20 min</b>
<b>51/17</b>	<b>Valg: Kontroll- og Kvalitetskomiteen</b>	<b>10 min</b>
<b>52/17</b>	<b>Rapport: Halvårsrapport KK</b>	<b>10 min</b>
<b>53/17</b>	<b>Rapport: Arbeidsprogrammet</b>	<b>10 min</b>
<b>54/17</b>	<b>Course of Action for International Affairs</b>	<b>20 min</b>
	<b>Pause</b>	<b>10 min</b>
<b>55/17</b>	<b>Sexolog på campus</b>	<b>10 min</b>
<b>56/17</b>	<b>Sensors valg ved begrunnelse</b>	<b>10 min</b>
<b>57/17</b>	<b>Vannautomater i lesesaler</b>	<b>10 min</b>

**Eventuelt**  
**Møteevaluering**

---

Hilsen Arbeidsutvalget, Studentorganisasjonen StOr ved Universitetet i Stavanger

**Jørgen Hedin Sjøberg**  
*Leder*

**Sara Jalali**  
*Nestleder for Utdanning*

**Emma Øren**  
*Nestleder for Læringsmiljø*

# PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



## **Konstituering**

- Valg av ordstyrer, referent og bisitter

## **Godkjenninger**

- Godkjenning av innkalling
- Godkjenning av saksliste og dagsorden
- Godkjenning av protokoll for forrige møte
- Saker under eventuelt

## **Forslag til vedtak:**

Innkalling, saksliste, dagsorden og protokoll godkjennes med de endringer som måtte fremkomme i møtet.

## **Orienteringer:**

**Arbeidsutvalget i StOr** (*skriftlig*)

**Universitetsstyrerepresentantene**

**Nasjonal studentorganisasjon**

**Representanter i nasjonale organ tilknyttet StOr**

**Studentsamskipnaden i Stavanger**

**Velferdstinget i Stavanger**

**Fadder**

**Eventuelt**

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 47/17**                      **Budsjett: Fadder**  
**Saksbehandler:**            **Leder / Faddersjef**

**Vedlegg:**                      **47-17.1** Fadderbudsjett 2018, **47-17.2** Vedlegg inntekter, **47-17.3**  
Vedlegg utgifter

---

**Bakgrunn**

Faddersjefen legger frem forslag til budsjett, se vedlegg, til behandling i Studentparlamentet.

Arbeidsutvalgets kommentarer fremlegges muntlig i møtet.

[Fadderpresident submits a proposal for a budget for 2018, see attachments.](#)

[The Executive Committee's comments will be presented at the meeting.](#)

**Forslag til vedtak**

Studentparlamentet vedtar budsjett for 2018.

[The Student Parliament adopts budget for 2018.](#)

**Vedtak:** Godkjent

# PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 48/17**                      **Budsjett: StOr**

**Saksbehandler:**            **Leder**  
**Vedlegg:**                      **48-17.1** Budsjett 2018 StOr

---

## **Bakgrunn**

Budsjettforslaget for 2018 er laget uten utgangspunkt i regnskapet for 2017, noe som gjør det vanskelig. Man må dermed i større grad basere seg på revidert budsjett for 2017. Det var et møte 3. november hvor man forsøkte å bli enige om en prioritering. Man ble enige om at det vedlagte budsjettet skal være utgangspunktet for debatten i AU-møtet.

Ettersom regnskapet for 2017 ikke er klart, må man være innstilt på at det vil kunne komme forslag til revideringer allerede på første møte i 2018, men at man nå viser Studentparlamentet, gjennom budsjettprioriteringene, hvilket fokus man ønsker at StOr skal ha i 2018.

**Dissens:** Nestleder for Læringsmiljø har tatt ut dissens på budsjettet. Hun ønsker at Studentparlamentet flytter 5.000 kroner fra post *Organisasjonsseminar* og flytter de til *Fadderuke*.

Dissensen er med utgangspunkt i vedlagt budsjett. Det vil stå 15.000 kroner på *Fadderuke* og 25.000 kroner på *Organisasjonsseminar* hvis dissensen følges.

The budget for 2018 has been made without the accounting for 2017. The budget is therefore based on the revised budget for 2017. Since the accounting for 2017 isn't ready yet, we might prepare for changes already in the Student Parliament's meeting in February, but this budget will show our priorities for 2018.

**Dissent:** Vice President of Learning Environment want to move 5.000 NOK from "*Organisasjonsseminar*" to "*Fadderuke*". The change is based on the attached budget, and if her changes come through, "*Fadderuke*" will have 15.000 NOK and "*Organisasjonsseminar*" 25.000 NOK.

## **Forslag til vedtak**

Studentparlamentet vedtar forslag til budsjett for 2018

The Student Parliament adopts the proposed budget for 2018

**Vedtak:** Godkjent

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 49/17**                    **Endringer i vedtektene**  
**Saksbehandler:**        **Leder / KK**

**Vedlegg:**                    **49-17.1** Endringer i vedtektene (visning), **49-17.2** Endringer i vedtektene (endelige)

---

### **Bakgrunn**

KK varslet i vår at de ønsket en nøye gjennomgang av vedtektene. Bakgrunnen for dette var at det virket til at det måtte en del redaksjonelle endringer til for å tilpasse et Arbeidsutvalg hvor vi ikke lenger er 6 stykker med 2 på heltid og 4 på deltid, men 3 på heltid. Det var også en del uklarheter med noen av kapitlene som blant annet omhandlet StOr på fakultetene og StOr på instituttene.

Leder har sammen med KK gjennomgått vedtektene nøye den siste tiden. Det har vært totalt 3 møter hvor vi har diskutert endringer. Hovedsakelig er det gjort redaksjonelle endringer og presiseringer. Samtidig kan det være verdt å merke seg følgende endringer:

- Kapittel 3 – *Organer, valgbarhet og valgperiode* – Endringer i hva som anses StOrs organer.
- Kapittel 4 – *StOrs styringsdokumenter* – Bruker betegnelsen «organisatoriske» og «politiske» dokumenter for å tydeliggjøre skille mellom StOrs dokumenter. Det er også formalisert et hierarki blant dokumentene, i tilfellet noen dokumenter motstrider hverandre. Prinsippprogrammet har forrang foran de andre dokumentene, men ellers har de organisatoriske dokumentene forrang over de politiske.
- Kapittel 6 – *Arbeidsutvalget* – Medlemmer av arbeidsutvalget kan ikke stille til liste lenger. Dette har vært praksisen i flere år. Det er også foreslått en karantenetid på 2 for at et tidligere AU-medlem kan sitte i Studentparlamentet.
- Kapittel 7 og 8 strykes: StOr har ikke vært organisert på fakultetene og instituttene siden 2011, og det er ingen planer om å gå tilbake til en lignende organisering.
- Kapittel 9 – *Sekretariatet* – Bytter navn til «Organisasjonskonsulent». Legges inn karantenetid på 2 år til Studentparlamentet og Arbeidsutvalget.
- Kapittel 10 – *Kontrollkomiteen* – Gjøres en del presiseringer etter ønske fra KK.
- Kapittel 11 – *Fadderutvalget* – Gjøres hovedsakelig kun endringer i navn. Fadderutvalg blir erstattet med «Fadderstyret» og Leder av Fadder blir byttet ut med «Faddersjef», dette fordi man i dag bruker disse begrepene.
- Kapittel 12 – *Valgkomité* – Hovedsakelig presiseringer. Valgkomiteen skal ikke innstille på KK lenger, noe som ikke har blitt praktisert ettersom KK gjerne har gjort interne rekrutteringer. Av hensyn til alle søkere, skal ikke lenger fullstendig kandidatliste offentliggjøres, og innstillingen skal nå ut senest 48 timer før Studentparlamentsmøtet, mot 24 timer tidligere.
- Kapittel 13 – *Bestemmelser om mistillit* – Gjøres noen presiseringer som forhåpentligvis vil hjelpe hvis en slik sak oppstår. Bestemmelser om mistillit skal utfylles i valgreglement og/eller forretningsorden.

## PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



- Kapittel 14 – *Diverse bestemmelser* – Hovedsakelig gjort endringer i oversikten over hvem som kan ha hvilke verv samtidig.

Endringsforslagene vil tre i kraft fra 1. januar 2018.

There has been a thorough look at our bylaws. Most changes are updates that we see necessary to change since we now are 3 fulltime students in StOr, and not 2 fulltime and 4 parttime.

Other changes that we propose is a hierarchy in our documents, and we want to use the terms “organizational documents” and “political documents”. The organizational documents will prevail over the political documents. We also try to make precisions in the process of distrust against a member of the Executive Committee or others at StOr.

The changes proposed will lead to changes in other organizational documents. We will go through those over Christmas and present changes in February.

**Vedtak:** Godkjent

# PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 50/17**                    **20 kr-ordningen**

**Saksbehandler:**        **Nestleder for Læringsmiljø**

**Vedlegg:**                    **50-17.1 Arbeidsgruppens innstilling**

---

## **Bakgrunn**

20-kr ordningen er en ordning hvor studenter ved Universitetet i Stavanger (UiS) selv kan velge å gi 40 kroner av sin semesteravgift til et studentbasert humanitært formål eller organisasjon.

I vedtak fattet av Studentparlamentet ved UiS, ble det bestemt at Arbeidsutvalget i StOr skal nedsette en arbeidsgruppe som skal fremme en innstilling om hvem som skal motta pengene fra 20kr-ordningen. Denne høsten skal arbeidsgruppen innstille på hvilket formål/hvilken organisasjon som skal motta midlene i 2018.

Slik det fremgår av arbeidsgruppens mandat skal bistandssummen tildeles en humanitær organisasjon eller et humanitært formål. Formålet midlene skal gå til, må være studentbasert internasjonalt humanitært arbeid og midlene kan ikke gå til noen av organisasjonene i arbeidsgruppen sine hovedorganisasjoner.

Arbeidsgruppen har gjennom innholdsrike møter og samtaler kommet til enighet om å innstille prosjektet «Makani – My Space» til 20kr-ordningen 2018 som en forlengelse av 2017.

Arbeidsgruppen har også vurdert følgende prosjekter:

- LitWorld
- Studentaksjonen – Kirkens Nødhjelps lese og skrive program i Faryab i Afghanistan
- Room To Read

A work-group appointed by the Executive Committee has now made their recommendation for the 20 kr-scheme. The 20 kr-scheme is a scheme where students at UiS can give, in total, 40 NOK of their tuition to a humanitarian organization or purpose. 20 NOK is already given to SAIH, and who gets the other 20 NOK will today be decided by the Student Parliament.

The work-group recommend that the 20 kr-scheme for 2018 goes to UNICEF's "Makani – My Space" – program as it did in 2017.

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Forslag til vedtak**

Studentparlamentet slutter seg til arbeidsgruppens innstilling.

*The Student Parliament agrees with the work-groups recommendation.*

**Vedtak:** Studentparlamentet slutter seg til arbeidsgruppens innstilling.



PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 51/17**                      **Valg: Kontroll- og kvalitetskomiteen**

**Saksbehandler: Leder**  
**Vedlegg: Ingen**

---

### **Bakgrunn**

I henhold til vedtektene skal KK velges på siste Studentparlamentsmøte i høstsemesteret. På møtet i september ble Charlotte Iversen valgt for studieåret 2017/2018 og trenger ikke velges på nytt denne gangen. Videre ble Henrik Kristiansen valgt til KK for 2017 og det er hans posisjon som nå skal erstattes.

Ettersom Arbeidsutvalget har foreslått store endringer i vedtektene, blant annet gjennom et formelt hierarki og endringsforslagene i vedtektene varsler endringer i blant annet valgreglement og forretningsordenen, anbefales det at Henrik Kristiansen fortsetter i vervet som KK frem til den nye strukturen er på plass, noe som er ventet vil skje etter første møte med det nye Studentparlamentet.

Arbeidsutvalget innstiller dermed på at Henrik Kristiansen velges som medlem av Kontroll- og Kvalitetskomiteen frem til 1. mars 2018. Det velges nytt medlem på Studentparlamentets møte i februar slik at man får en overlapp.

According to our bylaws, the Control- and Quality Committee are to be elected at the final meeting in the fall semester. Since we propose big changes in the bylaws and those changes will force other changes in our organizational documents, the EC recommends that Henrik Kristiansen continues as a member until March 1<sup>st</sup>. We will elect a new member in February after the work with the organizational documents is done.

### **Forslag til vedtak**

Henrik Kristiansen velges til KK frem til 1. mars 2018.

Henrik Kristiansen is elected as a member of the Control- and Quality Committee until March 1<sup>st</sup>.

**Vedtak:** Henrik Kristiansen velges til KK frem til 1. mars 2018.

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 52/17**                      **Halvårsrapport: KK**  
**Saksbehandler:**            **Kontroll- og kvalitetskomiteen**  
**Vedlegg:**                      **52-17.1 Rapport KK**

---

### **Bakgrunn**

I henhold til vedtektene skal Kontroll- og Kvalitetskomiteen legge frem en halvårsrapport til orientering for Studentparlamentet. Rapporten ligger vedlagt.

*According to the bylaws, the Control- and Quality Committee has to submit a report to the Student Parliament each semester. Their report is attached (Norwegian only).*

### **Forslag til vedtak**

Studentparlamentet anser seg orientert og godkjenner KKs halvårsrapport.  
*The Student Parliament considers themselves oriented and approves the report.*

**Vedtak:** Studentparlamentet anser seg orientert og godkjenner KKs halvårsrapport.

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 53/17**                      **Rapport: Arbeidsprogrammet**

**Saksbehandler: Leder**

**Vedlegg: 53-17.1 Arbeidsprogram uthevet, 53-17.2 Rapport Arbeidsprogrammet**

---

**Bakgrunn**

I henhold til vedtektene skal Arbeidsutvalget fremlegge en halvårsrapport til Studentparlamentet om hvordan man har arbeidet med Arbeidsprogrammet hittil i perioden.

Arbeidsutvalgets rapport er to-delt. I vedlegget *Rapport Arbeidsprogrammet* er det en tabelloversikt over hvilke punkter Arbeidsutvalget har arbeidet med gjennom høsten med kommentarer om hvordan vi har jobbet med det. Tabellen viser til punkter til vedlegg 2 *Arbeidsprogrammet med uthevinger*. Det vedlegget viser Arbeidsprogrammet for 2017/2018 med linjenummer for at det skal være lett å lese vedleggene sammen.

According to the bylaws, the work-group has to submit a report to the Student Parliament regarding their work on *Arbeidsprogrammet*. *Arbeidsprogrammet* tells the EC what they are to priorities the following year.

The attachments are only in Norwegian, but the attachment *Arbeidsprogrammet med uthevinger* shows those issues that the EC have been working on so far. The other attachment *Rapport Arbeidsprogrammet* shows comments on how the EC has been working so far.

**Forslag til vedtak**

Studentparlamentet tar rapporten til orientering og godkjenner rapporten

The Student Parliament considers themselves oriented and approves the report

**Vedtak:** Studentparlamentet tar rapporten til orientering og godkjenner rapporten

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 54/17**                      **Course of Action for International Affairs**

**Saksbehandler:**            **Nestleder for Utdanning**  
**Vedlegg:**                      **54-17.1 CAIA 14-17, 54-17.2 CAIA 18-21**

---

**Bakgrunn**

Course of Actions for International Affairs er et politisk arbeidsdokument som skal si litt om StOrs politiske visjon og hvordan vi ønsker å handle når det kommer til internasjonalisering ved UiS. Dokumentet skal revideres hvert tredje år, og i år er det tid for revidering.

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe som har kommet med innspill til dokumentet. SAIH har blant annet sendt et eget dokument med konkrete innspill. På grunn av travle tider for oss under valget og eksamenstider for de andre i perioden etter valget, har det ikke blitt avholdt nye møter etter forrige møte i Studentparlamentet.

Intensjonen i det nye dokumentet er å få frem StOrs politikk på områder som omhandler internasjonale studenter, utveksling, samarbeid og solidaritet. Videre skal dokumentet formulere våre politiske mål og kort fatte hvordan man ønsker at StOr skal arbeide med disse målene.

Vedlagt i denne saken er nåværende Course of Action for International Affairs og Arbeidsutvalgets forslag til nytt dokument.

*Course of Action for International Affairs is a political document of StOr. The document shows StOrs political vision and how we will work to get that political vision implemented at UiS or SiS. The document is to be revised every third year. This year it's up for revision.*

*The new document will try and present StOrs political vision regarding international students, exchange, cooperation, and solidarity. It will then present how StOr will act to have that policy implemented.*

*There are two attachments to this case. Course of Action for International Affairs 2014-2017 and Course of Action for International Affairs 2018-2021.*

**Forslag til vedtak**

Studentparlamentet reviderer Course of Action for International Affairs  
*The Student Parliament revises Course of Action for International Affairs*

**Vedtak:** Studentparlamentet reviderer Course of Action for International Affairs

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 55/17**                      **Sexolog på campus**

**Saksbehandler:**            **Nestleder for Læringsmiljø**  
**Vedlegg:**                      **55-17.1 Resolusjon - sexolog**

---

**Bakgrunn**

Nestleder for Læringsmiljø har vært i kontakt med Studentsamskipnaden i Agder (SiA). De tilbyr sine studenter sexologisk rådgivning. Behovet for en slik tjeneste ble tydelig da tjenesten opplever en daglig trafikk på 4-5 samtaler. Det å oppsøke noen som kjenner til de begreper som brukes, og som har faglig dybde i den tematikken som tas opp, kan utgjøre en stor forskjell i en students hverdag.

Studentsamskipnaden i Stavanger (SiS) har på sine nettsider listet opp 8 vanlige henvendelsesgrunner for å oppsøke psykologtjenesten. Seksualitet er ikke nevnt som et av punktene selv om de selv sier at de har flere henvendelser av denne typen. Psykologene ved SiS har videre laget en hjelpeside med oppfølgende hjelpebrosjyre for studenter som sliter med å tilpasse seg studenttilværelsen. Brosjyren sier ingenting om sex eller seksualitet.

StOr mener at sexolog burde være et tilbud til studentene i Stavanger slik som det er i Agder.

Vice President of Learning Environment has been in contact with Studentsamskipnaden I Agder (SiA). They offer a sexologist service to their students and the need for such a service became clear only after the sexologist was hired. Today the sexologist have 4-5 students visiting every day. Having the opportunity to talk to someone that knows the terminology and has the professional background for these type of subjects is very important for a student.

StOr, therefore, want Studentsamskipnaden i Stavanger (SiS) to hire their own sexologist.

**Forslag til vedtak**

Studentparlamentet vedtar resolusjonen *Sexolog til studentene*

The Student Parliament adopts the resolution *Sexolog til studentene*

**Vedtak:** Studentparlamentet vedtar resolusjonen *Sexolog til studentene*

# PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 56/17**                      **Sensors valg ved begrunnelse**

**Saksbehandler:**            **Nestleder for Utdanning**

**Vedlegg:**

<https://www.regjeringen.no/contentassets/d25eca21f0b74d41b15e47f7eae072d/horingsnotat-om-endringer-i-universitets--og-hoyskoleloven.pdf>

---

## **Bakgrunn**

Kunnskapsdepartementet har for tiden en høring ute om endringer i universitets- og høyskoleloven. Endringsforslagene er under oppfølging av *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* (Kvalitetsmeldingen). StOr anser det som svært sannsynlig at endringene blir vedtatt.

I dag er det sensor selv som bestemmer om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig. Blant annet åpner ett av lovendringsforslagene for at institusjonen selv skal bestemme om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig.

Lovendringene tar spesielt hensyn til de institusjonene som har automatisk begrunnelse. StOr har ikke jobbet for automatisk begrunnelse på UiS og det har ikke vært en større diskusjon om innføring av automatisk begrunnelse på UiS. Departementet begrunner forslaget med at de tror at utviklingen vil gå i retning av større grad av automatiske begrunnelser og at dagens lovbestemmelse om at sensor selv bestemmer om det skal være muntlig eller skriftlig begrunnelse kan være et hinder for en ordning med automatiske begrunnelser.

Det er viktig at studentene kommer med innspill på hva som skal gjelde ved UiS, slik at studentene har en mening om dette når lovendringene skal implementeres.

Både en muntlig og skriftlig begrunnelse kan være av både svært god og svært snever kvalitet. Det avgjørende er egentlig sensors motivasjon for å gi begrunnelse. En sensor kan foretrekke en muntlig tilbakemelding fordi det er en rask og enkel løsning, eller tvert imot, fordi sensor mener hen gir en mer grundig tilbakemelding muntlig. En skriftlig begrunnelse vil alltid være tilgjengelig dersom man ønsker å se tilbake på begrunnelsen i ettertid. Det vil nok være studenter som foretrekker en muntlig tilbakemelding. Men dersom man får en skriftlig begrunnelse, og likevel har spørsmål eller ikke er fornøyd med begrunnelsen, kan studenten alltså spørre om et møte med sensor. Derfor mener Nestleder for utdanning at skriftlig tilbakemelding bør være hovedregelen ved UiS.

[The Ministry of Education and Research currently has a hearing process about changes in the Law regarding Universities and University Colleges. The proposed changes will most likely be adopted.](#)

## PROTOKOLL STUDENTPARLAMENTET



One of the changes proposed is that the institutions themselves can decide whether the examiner has to give an oral or written explanation of grade on student's exams. Today the examiner can decide for themselves.

StOr considers written an explanation of grade to be the best option.

### **Forslag til vedtak**

Studentparlamentet vedtar at studentene ønsker at begrunnelsen på eksamenskarakterer skal foreligge skriftlig.

The Student Parliament wants the explanation of grade to be written.

**Vedtak:** Studentparlamentet vedtar at studentene ønsker at begrunnelsen på eksamenskarakterer skal foreligge skriftlig.

PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Sak: 57/17**                      **Vannautomater i lesesaler**

**Saksbehandler:**            **Nestleder for Læringsmiljø**

**Vedlegg:**                      **57-17.1 Sak fra Environmentalist**

---

### **Bakgrunn**

Arbeidsutvalget har mottatt en sak fra Environmentalist som omhandler vannautomater i alle lesesaler på campus innen semesterstart 2018. Saken fra Environmentalist ligger vedlagt.

Nestleder for læringsmiljø har spesielt etter engasjertmøtet, 26.10.2017, mottatt flere tilbakemeldinger om at studentene ønsker flere tilgjengelige vannautomater på campus da dette kan bidra til økt trivsel. Tilbakemeldingene bruker også gjerne Universitetsbiblioteket som et godt eksempel. Universitetsbiblioteket har i dag en hyppig brukt vannautomat, og enkelte tilbakemeldinger viser til Universitetsbiblioteket som en fin læringsarena.

Som allment kjent er vann viktig for at kropp og hode skal fungere, her spesielt i en hektisk studiehverdag. Arbeidsutvalget støtter på bakgrunn av saksfremlegget til Environmentalist og egne observasjoner at det bør finnes flere tilgjengelige vannautomater med mulighet for regulert temperatur.

[Environmentalist has sent in a case regarding water vending machines in every reading room on campus. Vice President of Learning Environment has gotten a lot of feedback from other students, especially after "Engasjertforum" 26.10.2017 where other students also want this. Most of this feedback use the library as a good example of how it should be everywhere on campus.](#)

### **Forslag til vedtak**

Studentparlamentet ønsker at StOr skal arbeide for at det installeres vannautomater i alle lesesaler på campus.

[The Student Parliament want StOr to work for implementing water vending machines in every reading room on campus.](#)

**Vedtak:** Studentparlamentet ønsker at StOr skal arbeide for at det installeres vannautomater i alle lesesaler på campus. Med endring i vedtaket til at "StOr skal jobbe gjennom passende kanaler for at vannautomater ved alle lesesaler skal være på plass innen semesterstart høst 2018.



PROTOKOLL  
STUDENTPARLAMENTET



**Eventuelt**

**Møteevaluering**