

REDAKSJONELLE FORSLAG:

KAPITTEL 1:

FORSLAG 1

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 3

Tilleggsforslag: Legge til «StOr» etter «Studentorganisasjonen ved Universitetet i Stavanger»

Bakgrunn for forslaget: Dette er organisasjonens fullstendige navn.

FORSLAG 2

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 7

Endringsforslag: Endre setningen slik at den lyder: «StOr er opprettet i medhold av Lov om universiteter og høyskoler § 4-1 første ledd».

Bakgrunn for forslaget: «I henhold» peker mot at loven pålegger en plikt, mens «i medhold av» peker mot at loven tillater.

Sistnevnte vil være mer korrekt i denne sammenhengen. Navnet på loven var ikke korrekt, og denne er oppdatert.

FORSLAG 3

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 10, samt resten av dokumentet

Tilleggsforslag og endringsforslag: Legge til «heretter» før «UiS» i parantes, for videre å kunne henviser til UiS i dokumentet.

Bakgrunn for forslaget: Dette er en forkortelse våre studenter kjenner til, og som gjør dokumentet kortere og lettere å lese.

GJENNOMGÅENDE:

FORSLAG 4

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 10, samt resten av dokumentet

Tilleggsforslag og endringsforslag: Legge til «heretter» før «UiS» i parantes, for videre å kunne henviser til UiS i dokumentet.

Bakgrunn for forslaget: Dette er en forkortelse våre studenter kjenner til, og som gjør dokumentet kortere og lettere å lese.

FORSLAG 5

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: Gjennomgående

Endringsforslag: Endre «Studentorganisasjonen» til «StOr».

Bakgrunn for forslaget: Det henvises til «studentorganisasjonen» flere steder i dokumentet. Vi mener at «StOr» vil være mer presist.

FORSLAG 6

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: Gjennomgående

Tilleggsforslag: Legge til punktum etter alle punkter, med unntak fra oppramsing gjennom bokstavpunkter.

Bakgrunn for forslaget: Konsekvens og ryddighet.

FORSLAG 7

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: Gjennomgående

Endringsforslag: Alle undertitler med delkapittelnummerering skrives i fet skrift.

Bakgrunn for forslaget: Lesbarhet og ryddighet.

FORSLAG 8

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: Gjennomgående

Endringsforslag: Mellomrom mellom kapitteltitler og delkapitteltitler.

Bakgrunn for forslaget: Lesbarhet og ryddighet.

FORSLAG 9

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: Gjennomgående

Endringsforslag: «På siste møte» endres til «På det siste møtet».

Bakgrunn for forslaget: Presisering.

Være mer konsekvente når en skal bruke leddinndeling – f. eks. (1) - og når en skal bruke delkapittelinnndeling – f. eks. 2.3 -.

Kontroll- og kvalitetskomité med liten k i nr. 2.

KAPITTEL 3:

FORSLAG 10

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 23

Endringsforslag: Endre rekkefølge på «valgbarhet» og «valgperiode».

Bakgrunn for forslaget: Følger rekkefølgen på delkapitlene.

FORSLAG 11

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 38-39

Endrings-/strykningsforslag: Endre «valgt for perioden» til «sin valgperiode» i tråd med punktene over, samt stryke «det påfølgende året» da dette er selvsagt. Setningen blir i så fall slik: «Studentrepresentanter i styrer, råd og utvalg sin valgperiode er 1. august til 30. juli.»

Bakgrunn for forslaget: Konsekvens og fjerning av overflødig informasjon.

KAPITTEL 4:

FORSLAG 12

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 72

Tilleggsforslag: Legge til følgende setning: «Prinsippprogram skal behandles hvert 3. år og Handlingsplan skal behandles på det siste studentparlamentsmøtet i vårsemesteret hvert år.»

Bakgrunn for forslaget: Hører hjemme i denne delen av dokumentet.

IKKE-REDAKSJONELLE FORSLAG:

KAPITTEL 2:

FORSLAG 13

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 13-14

Endringsforslag: Punktet splittes i to punkter:

(1) StOr skal ivareta studentenes rettigheter ved Universitetet i Stavanger (UiS)

(2) StOr skal ivareta studentenes demokratiske, faglige og sosiale behov ved Universitetet i Stavanger (UiS)

Bakgrunn for forslaget: Slik det står nå er det utydelig om det gjelder alle rettigheter eller kun demokratiske, faglige og sosiale rettigheter. Vi ønsker å splitte punktet for å tydeliggjøre det, og foreslår også at det skal gjelde alle rettigheter, da f. eks. knyttet til psykisk helse og tro/livssyn.

KAPITTEL 3:

FORSLAG 14

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 37

Endringsforslag: «1. juli» endres til «15. juni inneværende år».

Bakgrunn for forslaget: Arbeidsutvalget skal ha en to ukers overlappsperiode, og i linje 251 står det at Arbeidsutvalget tiltrer 15. juni. Dette er en presisering, slik at dokumentet oppleves mer konsekvent.

FORSLAG 15

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 38-39

Endrings-/strykningsforslag: Endre «valgt for perioden» til «sin valgperiode» i tråd med punktene over, samt stryke «det

påfølgende året» da dette er selvsagt. Setningen blir i så fall slik: «Studentrepresentanter i styrer, råd og utvalg sin valgperiode er 1. august til 30. juli.»

Bakgrunn for forslaget: Konsekvens og fjerning av overflødig informasjon.

FORSLAG 16

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 40

Tilleggsforslag: Legge til «for ett medlem» mellom «er» og «1. januar til 31. desember», samt legge til «og for ett medlem 1. august til 30. juli» i slutten av setningen. Setningen vil da lyde: «Kontroll- og kvalitetskomitéens valgperiode er for ett medlem 1. januar til 31. desember og for ett medlem 1. august til 30. juli.»

Bakgrunn for forslaget: For å sikre kontinuitet og overføring av viktig informasjon, samt sikre forutsigbarhet og trygghet for Studentparlamentet og Arbeidsutvalget, ønsker KK at ett medlem velges for perioden som følger kalenderåret, og at ett medlem velges for perioden som følger skoleåret. Ett medlem vil da følge Studentparlamentsrepresentantene, og ett medlem vil følge Arbeidsutvalget.

KAPITTEL 4:

FORSLAG 17

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 60

Strykningsforslag: Stryke hele punktet «retningslinjer».

Bakgrunn for forslaget: Vi finner ingen andre retningslinjer utover de organisatoriske og politiske dokumentene som listes opp.

FORSLAG 18

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 60 og 69

Endringsforslag: Flytte «vervbeskrivelser» på linje 69 opp til linje 60.

Bakgrunn for forslaget: Vi mener at vervbeskrivelsene hører bedre hjemme blant de organisatoriske styringsdokumentene.

FORSLAG 19

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 72

Tilleggsforslag: Legge til følgende setning: «Endringer i Prinsippprogrammet må vedtas med 2/3 flertall i Studentparlamentet».

Bakgrunn for forslaget: Det er store uklarheter rundt hvilke dokumenter som krever 2/3 flertall for endringer og hvilke som krever mer enn 50 %. I samråd med AU har vi gjort en opprydning, der kun Prinsippprogrammet og alle de organisatoriske styringsdokumentene krever 2/3 flertall.

FORSLAG 20

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 78

Tilleggsforslag: Legge til følgende på slutten av setningen: «bortsett fra vedtektene».

Bakgrunn for forslaget: Vi mener at vedtektene er det øverste dokumentet organisasjonen har, og at ingen andre dokumenter bør bryte med vedtektene under noen omstendigheter.

FORSLAG 21

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 81-84

Strykningsforslag: Stryke hele punkt 4.5.

Bakgrunn for forslaget: Vi mener det holder og er ryddigst at de organisatoriske dokumentene og prinsippprogrammet krever 2/3 flertall for endringer, og ser ikke behov for at dette skal være nødvendig ved behandling av de andre styringsdokumentene – dette kan føre til handlingslammelse. Dersom en setter en fast syklus på hvert tredje år, kan det gi et signal om at det ikke bør revideres oftere. Vi mener at dokumentene bør revideres ved behov og ønske om det, og tenker at det særlig kan være aktuelt for et nytt Studentparlament, slik at de blir komfortable med og får eierskap til egne styringsdokumenter.

KAPITTEL 5:

FORSLAG 22

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 90-91

Endrings- og strykningsforslag: Erstatte «vedtar egen» med «behandler», og stryke «og valgreglement».

Bakgrunn for forslaget: Organisasjonen har en forretningsorden, og den kan behandles og f. eks. revideres. «Vedta egen» blir merkelig i denne sammenheng. Vi ser absolutt behovet av at Studentparlamentet behandler forretningsorden på det første møtet i vårsemesteret, da de er et nytt Studentparlament, og eierskap til og enighet rundt forretningsordenen som vil styre alle deres møter er svært viktig. Vi ser ikke behovet for at vedtektene skal presisere at valgreglementet skal behandles på dette møtet, og ser heller ikke behovet for at et nytt Studentparlament skal revidere dette, da de som velges til verv på det siste møtet i vårsemesteret ikke følger Studentparlamentets valgperiode. Studentparlamentet står fritt til å revidere de dokumenter de ønsker når de ønsker.

FORSLAG 23

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 94

Tilleggsforslag: Endre setningen til: «Studentparlamentet skal bestå av Arbeidsutvalget og 19 studentparlamentsrepresentanter valgt ved studentparlamentsvalget.

Bakgrunn for forslaget: Viktig presisering.

FORSLAG 24

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 96-97

Strykningsforslag: Stryke begge linjene.

Bakgrunn for forslaget: Overflødig informasjon, som dekkes av valgreglementet.

FORSLAG 25

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 96-97

Strykningsforslag: Endre «valgliste fastsettes i» til «studentparlamentsvalg og listevalg er fastsatt av».

Bakgrunn for forslaget: For å tydeliggjøre forskjellen på valget der Studentparlamentsrepresentantene velges av studentene ved UiS, og der listekandidater velges av egen liste, ønsker vi å kalle de to ulike valgene for «studentparlamentsvalg» og «listevalg». Vi leverer endringsforslag til valgreglementet i tråd med dette.

FORSLAG 26

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 101-118

Endringsforslag: Alt på disse linjenumrene flyttes fra dette delkapittelet, og inkluderes i delkapittelet kalt «studentparlamentsmøter».

Bakgrunn for forslaget: Disse bestemmelsene gjelder studentparlamentsmøter.

FORSLAG 27

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 101-152 + 191-201

Endrings-, stryknings- og tilleggsforslag:

På disse linjene er det gjort store endringer. Her er noen av de viktigste:

- Vi har omorganisert og ryddet opp i alle disse linjene, og har lagt til følgende underdelkapitler:
 - 5.3.1: Innkalling og protokoll
 - 5.3.2: Saksbehandling
 - 5.3.3: Rettigheter
 - 5.3.4: Ekstraordinært studentparlamentsmøte
- Det presiseres at observatører skal ha talerett i tråd med sitt mandat.
- Punktet om ordstyrer på linje 143 hører ikke hjemme i vedtektene, men i forretningsorden. Dette foreslås strøket.
- Det er lagt inn et punkt hva som skjer når faste representanter ikke kan møte.
- Vi foreslår følgende tidslinje før møtet: Innkalling sendes ut 21 kalenderdatoer før møtet, Studentparlamentsrepresentanter kan melde inn saker innen 14 kalenderdatoer før møtet, sakspapirer sendes ut innen 7 kalenderdatoer før møtet.
- Omtalingen av kapittel «13» på linje 152 er rettet til kapittel «11».
- På linje 201 presiseres det at kommentarer fra KK kun skal legges frem dersom AU og KK ikke kommer til enighet (som oftest gjør man det, og kommentarer er da ikke nødvneidg).
- Se vedlegg for alle endringer.

Bakgrunn for forslaget: Opprydding, presiseringer, lesbarhet, tydelighet.

FORSLAG 28

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 155-189

Endringsforslag:

Her er det også gjort større endringer, hovedsakelig redaksjonelle. Se vedlegg for alle endringer. Viktigste er:

- Fakultetsstyrer, instituttråd og programfagutvalg er inkludert under studentrepresentanter til UiS sine sentrale styrer, råd og utvalg
- Forslår å stryke linje 175-176, da denne informasjonen er overflødig og formuleringen er upresis.

- Vi mener at det ikke er et poeng, og at det vil bli upresist, å ramse opp alt Studentparlamentet skal vedta. Vi har kun valgt å beholde punktene som ikke går innunder styringsdokumentene, ikke er dekket andre steder i vedtektene og som er så sentral at det bør stå i vedtektene.

KAPITTEL 6

FORSLAG 29

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 210

Strykningsforslag: Stryke ”Arbeidsutvalget skal ha sin egen forretningsorden”

Bakgrunn for forslaget: AU har aldri hatt en egen forretningsorden og det har heller ikke vært behov for det.

FORSLAG 30

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 212

Strykningsforslag: Stryke ”Lønn til arbeidsutvalget følger av arbeidsavtale”

Bakgrunn for forslaget: Setningen gjentar noe som er inntatt i bestemmelsen linje 245-248

FORSLAG 31

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 218-220

Strykningsforslag: Stryke ”valgt på heltid”

Bakgrunn for forslaget: Dette hører hjemme i vervbeskrivelsene.

FORSLAG 32

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 219

Endringsforslag: Endre ”Nestleder for Læringsmiljø” til ”Organisatorisk nestleder”

Bakgrunn for forslaget: Dette samsvarer med forslaget til AU når det gjelder endring av vervbeskrivelsen.

FORSLAG 33

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 220

Endringsforslag: Endre ”Nestleder for Utdanning” til ”Politisk nestleder”

Bakgrunn for forslaget: Dette samsvarer med forslaget til AU når det gjelder endring av vervbeskrivelsen.

FORSLAG 34

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 231

Strykningsforslag: Stryke ”prinsippprogram og Handlingsplan”

Bakgrunn for forslag: Studentparlamentet står selv fritt til å ta opp endring av disse, og det bør derfor ikke være slik at Arbeidsutvalget ”skal” ha ansvar for at det blir fremlagt forslag til disse dokumentene når det ikke er behov for det.

FORSLAG 35

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 237

Endringsforslag: Endre ”årlige” til ”halvårlige”

Bakgrunn for forslag: Tydeliggjøring/presisering.

FORSLAG 36

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 242

Endringsforslag: Endre ”Arbeidsutvalgets arbeidsoppgaver reguleres i egne vervbeskrivelser” til ”Arbeidsutvalget skal følge Studentparlamentets vedtatte vervbeskrivelser”

Bakgrunn for forslaget: Vi mener at det gir en bedre ordlyd, da det rettes mer som en instruks til Arbeidsutvalget, men likevel beholder innholdet.

FORSLAG 37

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 242-243

Strykningsforslag: Stryke ”Endringer i disse må vedtas med 2/3 flertall i Studentparlamentet”

Bakgrunn for forslaget: Det vil bli en gjentakelse da vi ønsker å flytte "vervbeskrivelser" i linje 69 fra "politiske dokumenter" til "organisatoriske dokumenter", og der står det at organisatoriske dokumenter må vedtas med 2/3 flertall i Studentparlamentet.

FORSLAG 38

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 246

Endringsforslag: Endre "eventuelt honorering" til "lønn"

Bakgrunn for forslaget: Etter vårt skjønn er det ukorrekt at det står "eventuelt honorering" ettersom at det er lønn Arbeidsutvalgets medlemmer faktisk får.

FORSLAG 39

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 225

Endringsforslag: "Tidligere medlemmer" endres til "medlemmer"

Bakgrunn for forslaget: Det er ikke nødvendig at det står "tidligere" dersom man leser "medlemmer" ut i fra konteksten.

FORSLAG 40

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 225-227

Endringsforslag: " kan stille på valgliste til Studentparlamentet, men har automatisk plassfratredelse fra Studentparlamentet i 2 år etter at de har gått ut av vervet i Arbeidsutvalget" endres til "må vente minst 2 år fra de trer ut av sitt verv til de kan stille på valgliste til Studentparlamentet"

Bakgrunn for forslaget: Vi mener den nye formuleringen er mer presis.

FORSLAG 41

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 225-227

Tilleggsforslag: Legge til "eller inneha stillingen som organisasjonskonsulent" i slutten av setningen

Bakgrunn for forslaget: Vi har valgt å foreslå nevnte tillegg av samme grunner som at medlemmer i Arbeidsutvalget må vente minst 2 år før de kan stille på valgliste til Studentparlamentet, samt ut ifra konsekvensbetraktninger.

FORSLAG 42

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 246

Stryknings- og endringsforslag: Endre "den tillitsvalgte" til "den som skal tilsettes"

Bakgrunn for forslaget: Etter vårt mening er det upresist at det står "den tillitsvalgte" når det er den som skal tilsettes det refereres til, og da en tillitsvalg kan være mange forskjellige personer.

FORSLAG 43

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 246

Stryknings- og endringsforslag: endre "Arbeidsutvalget" til "Studentparlamentet".

Bakgrunn for forslag: Vi mistenker at det har vært en feiltagelse at det har stått at ekstra og midlertidig arbeid kan honoreres etter vedtak i "Arbeidsutvalget" og ikke "Studentparlamentet", og uavhengig av om dette er en feiltagelse, er det dessuten ikke en lur regel at Arbeidsutvalget skal kunne vedta ekstra honorar til seg selv.

KAPITTEL 7:

FORSLAG 44

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 257

Strykningsforslag: Stryke «minst».

Bakgrunn for forslaget: Helst ikke mer enn 100 %.

FORSLAG 45

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 261-262

Strykningsforslag: Stryke «Ved andre ansettelse er det Arbeidsutvalget selv som regulerer ansettelsesprosessen.»

Bakgrunn for forslaget: Andre ansettelse bør ikke skje uten at det er regulert av styringsdokumentene, eller har vært igjennom Studentparlamentet. Dette blir upresist, og gir Arbeidsutvalget svært mye frihet, uten at friheten er tydelig.

FORSLAG 46

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 264-271

Endringsforslag: Linjene endres til: «Organisasjonskonsulenten kan ikke stille på valgliste til Studentparlamentet, selv om organisasjonskonsulent er student. Det skal gå minst 2 år fra organisasjonskonsulentens arbeidsavtale opphører til organisasjonskonsulenten kan inneha verv i Studentparlamentet eller i Arbeidsutvalget.»

Bakgrunn for forslaget: Sammenskriving, plassbesparende og lettere å lese.

KAPITTEL 8:

FORSLAG 47

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 276-277

Endringsforslag: Endre linjene til: «Kontroll- og kvalitetskomiteen (KK) skal velges av Studentparlamentet, der ett medlem velges på siste møte i høstsemesteret og ett medlem velges siste møte i vårsemesteret.»

Bakgrunn for forslaget: Må ses i sammenheng med forslag 16, og har samme begrunnelse.

FORSLAG 48

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 285

Strykningsforslag: Stryke hele linjen.

Bakgrunn for forslaget: At KK skal konstituere seg selv, kan også bety at det velger seg selv. På linje 276 står det at KK skal velges av Studentparlamentet. Dette er motstridende. Vi ønsker at Studentparlamentet skal velge KK, da KK har et viktig oppdrag i å bistå Studentparlamentet i sitt verv. Vi mener også at det er riktig at valgkomiteen valgt av Studentparlamentet skal rekruttere og innstille på kandidater til KK, på lik linje som til de andre vervene i StOr. Det kan fort oppstå problematikk rundt at KK innstiller på seg selv, f. eks. ved gjenvalg.

FORSLAG 49

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 287

Strykningsforslag: Stryke hele linjen.

Bakgrunn for forslaget: Upresist, og også overflødig dersom forslag 16 og 47 går igjennom.

FORSLAG 50

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 290-299

Endringsforslag: Endre «påse» til «føre tilsyn med» i alle linjene.

Bakgrunn for forslaget: I ordboken står det følgende om ordet «påse»:

påse verb se til, føre tilsyn med, sørge for

Det er problematisk at det kan tolkes dithen at KK skal «sørge for» at f. eks. StOrs politikk føres i tråd med vedtak og handlingsplaner. Studentparlamentet er frie til å gjøre de vedtakene som de ønsker, og KK har ingen sanksjonsmuligheter i slike tilfeller. Det er derfor ønskelig med en presisering.

FORSLAG 51

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 294

Tilleggsforslag: Legge til et nytt punkt: «Følge opp eventuelle innmeldte brudd på StOrs organisatoriske og politiske styringsdokumenter».

Bakgrunn for forslaget: Da vi ønsker å endre fra «påse» til «føre tilsyn med» (se forslag 50), ønsker vi en presisering av at vi har ansvar for å følge opp eventuelle innmeldte brudd. Det er også en viktig presisering at det er innmeldte brudd, da vi ikke kan ha ansvar for aktivitet blant alle medlemmer hele året. Det er viktig at Studentparlamentet bruker oss, og at vi sammen har ansvar for at styringsdokumentene blir fulgt.

FORSLAG 52

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 303-304.

Strykningsforslag: Stryke siste setning.

Bakgrunn for forslaget: Det er ønskelig at ikke vedtektene låser KK fast til én måte å presentere forslag til revideringer på. Dette er også overflødig informasjon, som ikke behøves i vedtektene.

KAPITTEL 9:

FORSLAG 53

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 315-316

Strykningsforslag: Stryke «og retningslinjer».

Bakgrunn for forslaget: Se forslag 17.

FORSLAG 54

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 320-321

Endringsforslag: Nytt punkt c: «Følge arbeidsoppgaver regulert i egen vervbeskrivelse.»

Bakgrunn for forslaget: Presisering om 2/3 flertall er uryddig, og behøves ikke dersom vervbeskrivelser flyttes over til organisatoriske styringsdokumenter (se forslag 18)

FORSLAG 55

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 326

Endringsforslag: Endre «fadderstyret» til «faddersjef».

Bakgrunn for forslaget: Presisering som følger praksis.

FORSLAG 56

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 338-340

Endringsforslag: Linjene endres til: «Fadderstyret, ved Faddersjef ved UiS, rapporteres direkte til Arbeidsutvalget og Studentparlamentet.

Bakgrunn for forslaget: Behøver ikke å henvise til kapittel 5. «Lengre opphold» er relativt. Vi mener Faddersjef alltid bør rapportere direkte til både Arbeidsutvalget og Studentparlamentet. Dersom det er ønskelig at Arbeidsutvalget skal overta Studentparlamentets rolle, og det er en rolle som Arbeidsutvalget aldri har til vanlig, bør dette presiseres gjennom enkeltvedtak.

FORSLAG 57

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 338-340

Endringsforslag: Linjene endres til: «Fadderstyret, ved Faddersjef ved UiS, rapporteres direkte til Arbeidsutvalget og Studentparlamentet.

Bakgrunn for forslaget: Behøver ikke å henvise til kapittel 5. «Lengre opphold» er relativt. Vi mener Faddersjef alltid bør rapportere direkte til både Arbeidsutvalget og Studentparlamentet. Dersom det er ønskelig at Arbeidsutvalget skal overta Studentparlamentets rolle, og det er en rolle som Arbeidsutvalget aldri har til vanlig, bør dette presiseres gjennom enkeltvedtak.

KAPITTEL 10:

FORSLAG 58

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 356-357

Tilleggsforslag: Legge til «Kontroll- og kvalitetskomiteen» etter «Arbeidsutvalget».

Bakgrunn for forslaget: Se forslag 48.

FORSLAG 59

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 361

Endringsforslag: Endre «48 timer» til «7 kalenderdatoer».

Bakgrunn for forslaget: Vi mener at 48 timer er for dårlig tid, og at det er ryddigst at innstillingen sendes ut med sakspapirene 7 kalenderdatoer før møtet.

FORSLAG 60

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 366

Tilleggsforslag: Legge til: «Det skal arrangeres et ekstraordinært Studentparlamentsmøte for å gjennomføre valget, dersom det ses hensiktsmessig.»

Bakgrunn for forslaget: Det er ønskelig med en oppfordring, da en representant kan trekke seg i en periode der det er lenge til neste Studentparlamentsmøte.

FORSLAG 61

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 371-374

Strykningsforslag: Stryke alle disse linjene.

Bakgrunn for forslaget: Vi forstår ikke hvorfor dette er spesielt for faddersjef, og vil ikke anbefale Studentparlamentet og ha et slikt delkapittel i vedtektene. Et slikt delkapittel kan antyde at dette ikke er mulig i andre tilfeller, og Studentparlamentet har alltid mulighet til å utsette saker dersom det er sterkt behov. Det er likevel ikke ønskelig, og et slikt delkapittel kan også gi feil signal til valgkomiteen.

KAPITTEL 11:

FORSLAG 62

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 375-403

Endrings-, stryknings- og tilleggsforslag:

Det er gjort store endringer:

- Lagt inn et delkapittel om når mistillitsforslag kan stilles
- Mottaker av slike saker er endret fra AU til KK (SP dersom det er rettet mot KK)
- Prosessen fra et mistillitsforslag blir stilt til forslaget er votert over er presisert (f. eks. at man ikke kan uttale seg på vegne av StOr før forslaget er behandlet, samt hvor raskt et møte skal ta sted dersom det er lenge til neste SP-møte)
- Se vedlegg for alle endringer – det anbefales å se nøye over dette!

Bakgrunn for forslaget: Her var det mange «hull» som vi ønsket å tette, særlig ved såpass alvorlige bestemmelser som mistillit omhandler. Her er det viktig med presiseringer, så det ikke er tvil.

KAPITTEL 12:

FORSLAG 63

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 406-412

Endringsforslag: Linjene endres til:

- (1) Endringer i StOr sine organisatoriske styringsdokumenter og StOr sitt prinsippprogram kan vedtas ved 2/3 flertall. Mistillitsforslag må vedtas med 2/3 flertall.
- (2) Ved personvalg gjelder absolutt flertall.
- (3) Alle andre vedtak fattes normalt ved alminnelig flertall.

Bakgrunn for forslaget: Vi ønsket en kortere og tydeligere oppsummering av vedtaksregler. Må ses i sammenheng med forslag 19 og 21. Vi mener at absolutt flertall bør gjelde ved personvalg, da vi mener at en kandidat bør ha støtte fra mer enn halvparten av Studentparlamentsrepresentantene for å kunne velges. Vi ønsker å integrere dette i valgreglementet, og vil arbeide med dette frem mot neste studentparlamentsmøte.

FORSLAG 64

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 418-425

Endringsforslag: Endre linjene til:

- (1) Et hvert medlem av Studentparlamentet kan stille spørsmål rundt egen eller andres habilitet. Usikkerhet om habilitet diskuteres med Kontroll- og kvalitetskomiteen.

(2) Dersom spørsmål om habilitet stilles, er det Studentparlamentet som avgjør medlemmets habilitet. Den som spørsmålet er rettet mot, skal ikke selv delta i voteringen. Det votes over hvorvidt en eventuell inhabilitet medfører tap av stemmerett, eller tap av både stemmerett og talerett i enkeltsaken.

(3) Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til verv eller representasjon.

Bakgrunn for forslaget: Det er ønskelig at Studentparlamentet som helhet avgjør et medlems habilitet, da du vil ha en særlig interesse og være partisk i avgjørelsen om din egen habilitet.

FORSLAG 65

Forslagsstiller: Alva Eide og Charlotte Iversen

Linjenummer: 467-468

Endringsforslag: Endre til:

Når endringer i StOr sine styringsdokumenter eller andre forslag vedtas under et møte, trer disse i kraft når møtet heves, dersom ikke annet er spesifisert.

Bakgrunn for forslaget: Her var det nødvendig med en oppdatering, som kan fungere som en generell regel.