



Studentorganisasjonen StOr ved Universitetet i Stavanger

StOr ved leder inn i rektors ledelsesgruppe

I handlingsplanen 18/19 til StOr står det følgende: *StOr skal arbeide for at leder av StOr får fast plass i rektormøtene*¹. Handlingsplanen er et av Studentorganisasjonen ved UiS (StOr) sine styringsdokumenter som vedtas hvert år av studentparlamentet. Å få StOr ved leder inn i møtene med rektors ledelsesgruppe, har vært et mål over lengre tid.

Under Universitetet i Stavanger sitt styremøte den 7. februar 2019 vedtok UiS en ny organisasjons- og ledelsesmodell under ansatt rektor. Denne modellen har tre prorektorer, for forskning, utdanning, innovasjon og -samfunn, i tillegg til en direktør for organisasjon og infrastruktur². Med endringene kommer det til å føre til noen små justeringer innenfor de ulike ledelses møtene med tanke på navneendringer og struktur. StOr ønsker å være tydelige på at vi vil ta del i rektors ledelsesmøter som innebærer rektoratet ved rektor og tre prorektorer samt. dekaner, som i dag heter rektormøtet.

I en undersøkelse gjort av Norsk Studentorganisasjon (NSO), «*tilstandsrapport for studentdemokratier*», er omtrent 60 prosent på dekan- og rektormøtene³. I en artikkel publisert av Khrono i 2018, har følgende utdanningsinstitusjoner studentledere med i rektormøtene/dekanmøter/ledelse møter⁴:

- Bergen Arkitektskole (BAS)
- OsloMet
- Norges idrettshøgskole

¹ http://www.stavangerstudent.no/wp-content/uploads/2019/02/Handlingsplan-AU-StOr-2018-2019-Vedtatt-av-Studentparlamentet-11.mai_.pdf

² <https://www.uis.no/getfile.php/13488189/Postjournaler/Justering%20av%20organisasjons-%20og%20ledelsesmodell%20under%20ansatt%20rektor%281%29.pdf>

³ <https://www.student.no/content/uploads/2018/05/Tilstandsrapport-for-studentdemokratiene-2018.pdf>

⁴ https://khrono.no/student-uhr-nso/ulik-praksis-med-studenter-i-rektors-ledergruppe/225794?fbclid=IwAR1lsgHV4ANXi74-dcbdpfCmM6mwXYjtLm2laYMG_A3z-UA53QBSVaSK2cQ

- 29 ● Høgskolen i Østfold
- 30 ● UiT
- 31 ● Dronning Mauds Minne
- 32 ● NTNU
- 33 ● Universitetet i Agder
- 34 ● NMBU
- 35 ● Norges handelshøyskole

36

37 I nærmere dialog med andre medlemslag i NSO er også Høgskolen i Innlandet med på rektors
38 ledelsesmøter. Dermed har 11 utdanningsinstitusjoner studentledere med fast plass i ledelsesmøtene
39 rundt om i landet. Rektor ved NMBU og leder av Universitets- og Høgskolerådet (UHR), Mari Sundli
40 Tveit, uttalte seg følgende om studentdeltakelse i rektors ledelsesmøter:

41

42 *“Det er av stor verdi for meg som rektor å ha studentlederen i rektors ledergruppe, og dette har hatt*
43 *stor betydning i de årene jeg har vært en del av ledelsen ved NMBU. Studentenes stemme er viktig, og*
44 *min erfaring er at studentlederne har vært svært dyktige og reflekterte deltagere i ledergruppa⁵.”*

45

46 I henhold til Universitet og –Høgskoleloven er studenter representert i alle beslutningsorgan ved UiS,
47 men ikke representert i ledelsesmøtene til rektor. Dog er ikke rektors ledergruppe et besluttende
48 organ, men et rådgivende organ hvor sentrale spørsmål diskuteres, felles forståelse utvikles og
49 strategiske spørsmål tas opp og drøftes. Selv om ledelsesmøtene ikke er et beslutningsorgan, oppfattes
50 det at når beslutningen skal tas, er sakene ferdig debattert. StOr er klar over at sensitive saker
51 behandles i ledergruppen, men studentledere kreves da å ta samme ansvar som alle andre deltakere i
52 ledelsesgruppen. Dette med tanke på personopplysninger og konfidensialitet. Det er også viktig å anse
53 studentleder som en deltaker på lik linje med andre deltakerne. NSO skriver i sin tilstandsrapport
54 2018, at når studentdemokratiet fungerer godt, har nok midler og får være med på institusjonenes
55 arbeid som en del av kollegiet, og ikke som «*studentrepresentanten*» som merkelapp, drar begge
56 parter stor nytte av hverandre.

57

58 For å sikre at diskusjoner og vedtak fattes på opplyst grunnlag er det derfor dumt å ikke involvere
59 studenter i prosessen. Ved å ha studentleder i ledelsesmøtene til rektor, bidrar det til et sikkerhetsnett
60 for å kunne fange opp ulike misforståelser, og som en pådriver og bidragsyter på lik linje med de
61 andre medlemmene i utvalget. Studentenes bidrag er derfor utelukkende positivt for tilførsel av
62 kunnskap og perspektiver som legges til grunn for at styringen gjøres på en best mulig måte.

⁵ http://blogg.nmbu.no/marisundlitveit/2017/05/23/hvordan-star-det-til-med-studentdemokratiet/?fbclid=IwAR3RE0Bi_GBcxVdLpTaeSRT2b9iI380zNHjR0MoFxS0HUthLy-bzFFkZVCY

63 Manglende mulighet til deltakelse er ikke bare en hersketeknikk ved at studenter ikke har samme
64 tilgang til informasjon og mulighet til å gi innspill underveis. Det er også uheldig for ledelsen da
65 studentene ikke vil ha mulighet til å gi tilbakemelding tidlig nok i prosessen. Det kan føre til at
66 prosessen allerede starter i feil kurs og de to gjenstående mulighetene er enten en ikke optimal løsning
67 eller å kjøre hele prosessen på nytt.

68

69 For 11 andre utdanningsinstitusjoner i landet fungerer ordningen på en god måte og studentledere
70 oppleves som et positivt bidrag i møtene. Ved sensitive saker er det selvsagt at studentlederen har
71 samme ansvar som alle de andre deltakere i saker som omhandler personopplysninger og
72 konfidensialitet. Studentenes bidrag i møtene er en fordel for alle parter gjennom positive bidrag,
73 muligheten til fange opp misforståelser og sammen være en pådriver for utviklingen av UiS.
74 Uavhengig av institusjon anses rektors rolle å fremme et sterkt studentdemokrati og ved å invitere
75 studentleder inn i ledelsesmøtene, er dermed et steg i riktig retning. På bakgrunn av alt som er lagt
76 fram i dette dokument, mener vi i StOr at det er på høy tid at studentleder i StOr blir en del av rektors
77 ledelsesmøter.