

Rapport fra Studentvalget 2018

Bakgrunn

Studentvalget er et årlig valg hvor det velges representanter inn i Studentparlamentet. Valget til Studentparlamentet foregår som listevalg og gjennomføres av StOr i henhold til bestemmelsene som fremkommer av Valgreglementet¹. Studentparlamentet består av 19 medlemmer som tiltrer sitt verv fra 01. januar til 31. desember hvert år. Ved valgoppjøret fungerer Universitetet i Stavanger som en samlet valgkrets der alle semesterregistrerte studenter har stemmerett.

Studentvalget 2018

I starten av oktober ble valgstyret kontaktet for bistand til den tekniske gjennomføringen av valget. Nestleder for utdanning hadde møte med valgstyret i starten av oktober angående gjennomføring og holdt jevnlig kontakt både i forkant og under valget. De var også til stede under opptellingen.

Fristen for å melde inn liste med program ble satt til 24.10.18, tre uker før valgstart. Vi hadde hørt i forkant av valget at mange av de mest engasjerte listemedlemmene var ferdig og at det generelt var lavere interesse blant studenter for å være med i lister. Likevel håpet vi at alle listene som stilte året før ville melde seg i år også, med et mulig redusert medlemsantall. Dette var ikke tilfellet da vi kun mottok to lister med program til fristen. Nestleder for utdanning kontaktet derfor Kontroll og Kvalitetskomiteen (KK) med samme for å rådføre seg i forhold til hva som var best å gjøre i denne situasjonen. Vi fikk ulike forslag fra KK i et notat som også ble presentert for Studentparlamentet. Blant forslagene var det ene å utsette valget, dette så vi på som uheldig da det allerede var på et senere tidspunkt enn vanlig. Samtidig som dette kunne føre med seg tekniske problemer rundt valgsystemet da vi bruker et valgsystem utviklet av UiO og er avhengig av deres tilgjengelighet rundt tidspunktet. Derfor

¹ <http://www.stavangerstudent.no/wp-content/uploads/2018/05/Valgreglement-2018.pdf>

falt beslutningen på å utsette fristen med en uke, og dermed bryte med valgreglementet. Den nye fristen ble annonsert offentlig slik at alle hadde mulighet til å melde inn liste i tillegg til at det ble jobbet aktivt mot å få lister som hadde vist noe interesse til å stille til valg. Alt dette ble det sittende parlamentet orientert om. Til slutt fikk mottok vi to ekstra lister som ønsket å stille til valg. Det var da fire liste som stilte til valg, en mindre enn året før.

Resultat 2018

Antall stemmeberettiget: 12102

Totalt antall avgitte stemmer: 1320

Antall blanke stemmer: 75

Valgoppslutning: 10,91%

Resultatet er som følger:

Liste:	Antall stemmer:	Prosent av stemmer:	Seter i Parlamentet:	Variasjon fra fjoråret:
Liberalmoderat-liste	432	32,73%	6	+3
Environmentalist	368	27,88%	6	+1
Teknat-liste	301	22,80%	5	+1
ISU-liste	144	10,91%	2	+2

Resultat sett opp mot fjoråret

Liste:	Antall stemmer:	Prosent av stemmer:	Setter i Parlamentet:	Variasjon fra fjoråret:
Environmentalist	475	25,24%	5	+3
Teknat-liste	387	20,56%	4	+2
Studentaksjonen for større Tappetårn	358	19,02%	4	+4
Moderat liste	334	17,75%	3	-1
Sosialdemokratisk liste	328	17,43%	3	(-)

Gjennomføring

Årets studentvalg ble gjennomført i tidsperioden 14. november – 23. november.

Det ble gjennomført standaktivitet av StOr hver virkedag under valget. Listene var også i stor grad med på denne aktiviteten. Det var ingen fastsatte tidspunkt for standaktivitet på forhånd og liste fikk beskjed om at de fritt kunne stå hvor og når de ønsket, så lenge det ble gitt beskjed om det til StOr. For å engasjere studenter til å stemme lånte vi iPader av strategi og kommunikasjonsavdelingen på UiS. Disse ble brukt under standaktiviteten til StOr slik at studenter hadde anledning til å avgi sin stemme der og da.

Vi laget også såkalte «dassaviser» basert på en som ble brukt under Studentvalget 2016. Dassavisene er enkle plakater i A3 format med kort informasjon om valget og listenes kjernesaker. Disse ble hengt opp på noen av toalettene i AR, KE, HG og KA etter avtale med

drift. Flere studenter vi møtte på stand fortalte at de hadde lest om valget på do som viser at tiltaket fungerte etter hensikt.

E-post og sms ble sendt ut til studentene med hjelp fra utdanningsavdelingens enhet for studentservice som først sendte ut mail med informasjon om valget og direktelink valgsiden samt informasjonssiden på våre nettsider. Denne e-posten ble sendt ut første valgdag. Det var noe utfordrende å få godkjenning til å sende ut sms til studentene da det er knyttet en del kostnader rundt det for universitetet. Vi argumenterte med at dette hadde blitt gjort tidligere år og var mer effektivt for valgdeltakelse enn informasjon på mail, dermed ble første sms sendt ut 22. november. På grunn av den lave valgdeltakelsen ønsket vi å sende ut en siste påminnelse på sms samme dagen som valget stengte og gikk direkte til utdanningsdirektøren med forespørselen, som ble godkjent.

I likhet med tidligere år ble det arrangert to debatter under valget. Den første debatten ble avholdt på Tappetårnet mandag 19. november og hadde hovedfokus på studiekvalitet og velferd. Debatten ble ikke streamet på grunn av en kommunikasjonsfeil mellom SmiS og StOr. Debatt nummer to ble avholdt på Linehuset torsdag 22. november. Tema for debatten var internasjonalisering og digitalisering. Denne debatten ble streamet på StOr sin facebook side delt videre på universitetsgruppen. Begge debattene foregikk på engelsk da flere som stilte til valg var engelsktalende og ikke har tilstrekkelig norskkunnskaper.

Promotering av valget foregikk også gjennom sosiale medier hvor vi hovedsakelig brukte vår facebookside og instagram konto for å publisere informasjon og oppfordre studenter til å stemme. I tillegg til det ble det også publisert to artikler på vår nettside. UiS på sin side delte en av våre artikler på facebook siden sin. Det ble også brukt penger til promotering på facebook.

Det ble kun gjennomført 4 forelesningsbesøk for å informere om valget av nestleder for utdanning på grunn av at mange av forelesningene var ferdige. Environmentalist gjennomførte noen egne forelesningsbesøk for å promotere for egen liste. Det er uvist om noen av de andre listene gjorde det samme.

I tillegg til å informere om valget gjennom standaktivitet gikk vi rundt på biblioteket og de ulike lesesalene for å dele ut flyers og godteri til studenter som leste til eksamen. Dette var det vi erstattet forelesningsbesøkene vi ikke kunne gjennomføre med. Mange flyers ble delt ut og flere valgte å stemme der og da.

Mulige årsaker til lav valgdeltakelse

Valgoppslutningen ved årets studentvalg var langt lavere enn hva vi hadde forventet og håpet på. Det er vanskelig å komme med konkrete årsaker til dette, men det er flere momenter som kan trekkes frem som mulige svar på spørsmålet.

For det første ble årets valg gjennomført noe senere enn tidligere år, som førte til at det for noen havnet midt i eksamensperioden og for andre like før. Veldig mange hadde derfor full fokus på forberedelser. Det negative ved å ha det så tett opp mot eksamen var at mange av forelesningene hadde tatt slutt og vi ikke fikk anledning til å informere like mange studenter gjennom å dra i forelesninger å snakke om valget. På den andre siden var det fullt på både biblioteket og lesesaler på campus nesten hver dag, slik at vi fikk levert mange flyers til studenter med informasjon om valget på den måten. Selv om vi fant andre måter å informere studentene om valget enn gjennom forelesninger var det åpenbart at mange var fokusert på eksamen og ikke ønsket å sette seg inn i valget.

Det var også gjennomgående lavere valgdeltakelse ved de ulike høyskolene og universitetene i landet hvor flere hadde meldt om historisk lav valgdeltakelse. Det ser ut til å ha vært en trend i sektoren blant studenter med lite engasjement rundt studentvalg. Dette er veldig synd og det er vår oppgave å formidle viktigheten av å stemme til studenter og engasjere.

Arbeidet med valget bør starte mye tidligere og noe av planleggingen kan skje allerede på sommeren for å være så klar som mulig i tilfelle det oppstår uventede situasjoner. Årets StOr hadde dessverre ikke organisasjonskonsulent tilgjengelig som gjorde at arbeidsmengden økte og vi manglet den kompetansen og veiledningen vi hadde behov for i starten. I tillegg til dette skapte økonomiske vanskeligheter rundt fadderfestivalen flere nye utfordringer og arbeidsoppgaver for StOr og da spesielt leder. Dette gjorde det vanskelig å dedikere mye like mye tid og planlegging i valget som det hadde vært behov for i starten av semesteret. Slike uplanlagte situasjoner kan dessverre oppstå og vi ønsker derfor å råde neste års arbeidsutvalg til å starte planleggingen av valget så tidlig som mulig for ikke å miste tid hvis noe liknede skjer igjen.

Anbefalinger til neste valg

Basert på de erfaringer vi opparbeidet oss gjennom dette valget har vi noen anbefalinger å komme med til gjennomføring av neste års valg.

- Bruke sommeren da det er rolig til å allerede da fastsette dato for neste årets valg. Ta hensyn til høstferie og ikke gjennomfør valget tett opp mot eksamensperioden.

- Informere listene om datoen for gjennomføring av valget rett etter semesterstart og forhøre seg om hvordan interessen er for å stille igjen neste år. Det er også lurt for alle listene å stå på stand minst en dag i uken for å promotere for sin liste og skaffe nye medlemmer.
- Jobbe mot at flere lister stiller til valg og da spesielt rettet mot flere fakultetsbaserte lister som TekNat. Dette kan skape større engasjement blant studenter som vanligvis ikke ville stemt i Studentvalget.
- Ha et lite kurs med alle listeledere i forkant av valget om hvordan man mest effektivt kan drive valgkamp om skape engasjement. Det kan også være interesse for å ha et kurs i debatteknikk da mange aldri har vært i debatt før og ønsker veiledning.
- Det kan også være til fordel å ha en av debattene på bokkafeen siden det er mange studenter kjøper kaffe der og det er stor mulighet for at folk får med seg hva som skjer.
- Vi mottok bra respons på dassavisene vi hadde hengt opp og mange vi pratet med hadde hørt om studentvalget gjennom dem. Derfor vil vi anbefale at dette lages til neste valg også. Pass på å avtale med renholdsansvarlig i forkant, slik at de som jobber med renhold ikke tar de vekk.
- Være strengere med UiS om at det er nødvendig med SmS meldinger til studenter om valget selv om det koster mye. Det har vært det andre tiltaket som har fått mye oppmerksomhet.
- I tillegg til dette ble byttet bakgrunn på alle stasjonære pc-ene på UiS til en om Studentvalget. Det kan være en ide å prøve å gjøre dette igjen.
- Man må ikke glemme Bjergsted studentene. De har et studentråd med et medlem fra hver av studiene på fakultetet for utøvende kunstfag, viktig å samarbeide med de i forhold til valget. De har også uttrykt et ønske om å være bedre representert på UiS og tenkt på å stille med liste.
- StOr bør også fortsette med de tingene som alltid har blitt gjort. Stå mye på stand, gå innom alle forelesningene man har mulighet til for å informere og bruke sosiale medier flittig. Kanskje kan en lage en konkurranse på facebook hvor studenter skal svare på enkle spørsmål om studentvalget (for eksempel, hvilke lister som stiller til valg eller i hvilken tidsperiode valget er) og være med i trekningen av en premie.
- Til slutt bør valget være hovedfokus for arbeidsutvalget fra en uke i forveien og til selve valget er over. Arbeidsutvalget bør avstå fra andre avtaler i den perioden og

dedikere så mye tid som mulig til å jobbe med gjennomføring for å få best mulig resultat.